

Milicz, dnia 20.06.2018 r.

numer postępowania: MCM/WSM/ZP4/2018

WYKONAWCY

Dotyczy: Wyniku przetargu nieograniczonego na dostawę płynów infuzyjnych i preparatów do żywienia dojelitowego i pozajelitowego.

Milickie Centrum Medyczne sp. z o.o., z siedzibą w Miliczu, działając zgodnie z art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U z 2017 r., poz. 1579 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, zawiadamia o wynikach przetargu nieograniczonego na zadanie jak w tytule.

W dniu 12.06.2018 r. o godz. 11:15 w siedzibie Zamawiającego odbyło się otwarcie i wybór ofert na ww. dostawę.

Wykaz Wykonawców, którzy złożyli oferty, zaoferowane przez nich ceny oraz oferty najkorzystniejsze wraz z punktacją przedstawiono w załączniku do niniejszego pisma.

Ww. oferty są ofertami najkorzystniejszymi - spełniają wszystkie wymagania Zamawiającego określone w treści SIWZ, uzyskały największą liczbę punktów w każdej części (pakiecie), w ramach kryteriów przyjętych w SIWZ według wzoru:

$$\text{Wartość punktowa kryterium ceny} = \frac{\text{Wartość brutto oferty najtańszej}}{\text{Wartość brutto oferty badanej}} \times 100\% \times 100$$

Maksymalna możliwa ocena do uzyskania w tym kryterium wynosi 100 pkt., które otrzymała oferta z najniższą ceną, gdzie: 1% = 1 pkt.

Na podst. art. 92 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp Zamawiający zawiadamia, że nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

Na podst. art. 92 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp Zamawiający zawiadamia, że **odrzucono ofertę Nr 2 w zakresie Pakietu Nr 6: Aesculap Chifa sp.z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl** z uwagi na to, że jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ).

Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty wykonawcy: art. 89 ust. 1 pkt 2 (jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia).

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty wykonawcy: Oferta została odrzucona z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego ponieważ zaproponowana ilość w pozycji 1 przez **Aesculap Chifa sp.z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl** jest niezgodna ze SIWZ. Zamawiający wymagał w **Pakiecie Nr 6 w pozycji nr 1 0,9% NaCl** w ilości 200 sztuk na rok, a firma **Aesculap Chifa sp.z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl** zaoferowała produkt w ilości 100 sztuk na rok.

Na podst. art. 92 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp Zamawiający zawiadamia, że **odrzucono ofertę Nr 3 w zakresie Pakietu Nr 10 tj.: Salus International sp.z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice**, z uwagi na to, że jej wartość zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty wykonawcy: art. 89 ust. 1 pkt 4 (zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia).

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty wykonawcy: Oferta została odrzucona z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego ponieważ oferta złożona przez **Salus International sp.z o.o., ul. Pułaskiego 9, 40-273 Katowice** w zakresie pakietu nr 10 zawiera rażąco niską cenę. Wykonawca w wyjaśnieniu złożonym na wezwanie Zamawiającego do wyjaśnienia rażąco niskiej ceny przyznał, iż zaoferowana cena została skalkulowana w sposób nieprawidłowy i jest rażąco niska w

stosunku do przedmiotu zamówienia, w związku z powyższym nie daje możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego.

Na podst. art. 92 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp Zamawiający zawiadamia, że **odrzucono ofertę Nr 2 w zakresie Pakietu Nr 11: Aesculap Chifa sp.z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl** z uwagi na to, że jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ).

Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty wykonawcy: art. 89 ust. 1 pkt 2 (jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia).

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty wykonawcy: Oferta została odrzucona z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego ponieważ zaproponowana zawartość opakowania w pozycji 13 przez **Aesculap Chifa sp.z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl** jest niezgodna ze SIWZ. Zamawiający wymagał w **Pakiecie Nr 11 w pozycji nr 13** zestawu pierwiastków śladowych do żywienia pozajelitowego w ilości 5 ampułek pakowanych w jednym opakowaniu, a firma **Aesculap Chifa sp.z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl** zaferowała produkt w ilości 1 ampułki pakowanej w jednym opakowaniu.

Zamawiający zawiadamia, że na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Pzp postępowanie w zakresie **Pakietu Nr 11 zostało unieważnione**, gdyż cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną nie podlegająca odrzuceniu przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w zakresie Pakietu Nr 11.

Uzasadnienie prawne unieważnienia postępowania w zakresie Pakietu Nr 11: art. 93 ust.1 pkt. 4 ustawy Pzp (cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty).

Uzasadnienie faktyczne unieważnienia postępowania w zakresie Pakietu Nr 11: Cena najkorzystniejszej oferty nie podlegającej odrzuceniu przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w zakresie tego pakietu i Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty, w związku z tym, zachodzi przesłanka do unieważnienia postępowania w zakresie Pakietu Nr 11 w prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn.: **dostawę płynów infuzyjnych i preparatów do żywienia dojelitowego i pozajelitowego dla Milickiego Centrum Medycznego sp.z o.o., w Miliczu.**

Zamawiający informuje, że na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp postępowanie w zakresie **Pakietów Nr 3, 4, 12**, zostało unieważnione, gdyż nie złożono żadnej oferty.

Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z zastrzeżeniem art. 183, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo 10 dni – jeżeli zostało przesłane w inny sposób – w przypadku zamówień, których wartość jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8.

Na podst. art. 94 ust. 2 pkt 1 lit. a ww. ustawy umowa może być zawarta przed upływem terminów określonych w art. 94 ust.1 pkt 2 ustawy, jeżeli: w postępowaniu o udzielenie zamówienia w przypadku trybu przetargu nieograniczonego złożono tylko jedną ofertę.

Dziękujemy za udział w postępowaniu i zapraszamy do udziału w innych postępowaniach prowadzonych przez Milickie Centrum Medyczne sp. z o.o.

Zbiorcze zestawienie ofert, oferta najkorzystniejsza wraz z punktacją ZAŁĄCZNIK DO WYNIKÓW z dnia 20.06.2018 r.
POSTĘPOWANIE NR MCMWMS/ZP4/2018

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Kryteria	Pakiet Nr 1	Pakiet Nr 2	Pakiet Nr 3	Pakiet Nr 4	Pakiet Nr 5	Pakiet Nr 6	Pakiet Nr 7
1.	Baxter Polska sp.z o.o. ul. Kruczkowskiego 8 00-380 Warszawa	Cena							71 280,00 zł 100,00 pkt
2.	Aesculap Chifa sp.z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	Cena	93 290,40 zł 100,00 pkt					5 518,80 zł	
3.	Salus International sp.z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	Cena							
4.	Bialmed sp.z o.o. ul. Marii Konopnickiej 11a 12-230 Biała Piska	Cena	102959,64 zł 82,10 pkt	113 915,16 zł 100,00 pkt			1 746,36 zł 100,00 pkt		
5.	Urtica sp.z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	Cena							

Zbiorcze zestawienie ofert, oferta najkorzystniejsza wraz z punktacją ZAŁĄCZNIK DO WYNIKÓW z dnia 20.06.2018 r.
POSTĘPOWANIE NR MCM/WSM/ZP/4/2018

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Kryteria	Pakiet Nr 8	Pakiet Nr 9	Pakiet Nr 10	Pakiet Nr 11	Pakiet Nr 12	Pakiet Nr 13	Pakiet Nr 14
1.	Baxter Polska sp.z o.o. ul. Kruczkowskiego 8 00-380 Warszawa	Cena							
2.	Aesculap Chifa sp.z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	Cena	6 029,10 zł 100,00 pkt	6 091,20 zł 100,00 pkt	98 982,00 zł				
3.	Salus International sp.z o.o. ul. Pułaskiego 9 40-273 Katowice	Cena			222 057,06 zł				
4.	Bialmed sp.z o.o. ul. Marii Konopnickiej 11a 12-230 Biała Piska	Cena	6765,12 zł 79,43 pkt			108 888,73 zł		28 675,30 zł 100,00 pkt	6 257,74 zł 100,00 pkt
5.	Urtica sp.z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław	Cena			226 205,17 zł 100,00 pkt				

Milicz, dnia 20.06.2018 r.

PRELES
Milekiego Centrum Medycznego
Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
ul. Młocij 50/50A