

Milicz, 27.05.2015 r.

Numer postępowania: **MCM/SZ/11/2015**

WYKONAWCY

Dotyczy: **postępowania w trybie zapytania ofertowego na dostawę zespołów: gwoździ śródszpikowych, wkrętów kaniulowanych (2 pakiety).**

Przedstawiamy odpowiedzi na pytania Wykonawców, dotyczące treści zapytania ofertowego:

PYTANIE NR 1: Dotyczy Pakietu Nr 1, poz. 1:

Czy Zamawiający w poz. nr 1 wyrazi zgodę na zaferowanie gwoździ śródszpikowych ramiennych kaniulowanych w zakresie średnic 8-9mm zamiast 6-9mm?

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak, Zamawiający w Pakiecie Nr 1, w pozycji nr 1 wyrazi zgodę na możliwość zaferowania gwoździ śródszpikowych ramiennych kaniulowanych w zakresie średnic 8-9mm zamiast 6-9mm.

PYTANIE NR 2: Dotyczy Pakietu Nr 1, poz. 2:

Czy Zamawiający w poz. nr 2 wyrazi zgodę na zaferowanie gwoździ śródszpikowych udowych w zakresie średnic 9-12mm zamiast 8-14mm?

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak, Zamawiający w Pakiecie Nr 1 w pozycji nr 2 wyrazi zgodę na możliwość zaferowania gwoździ śródszpikowych udowych w zakresie średnic 9-12mm zamiast 8-14mm.

PYTANIE NR 3: Dotyczy Pakietu Nr 1, poz. 3:

Czy Zamawiający w poz. nr 3 wyrazi zgodę na zaferowanie gwoździ śródszpikowych puszczelowych uniwersalnych do prawej i lewej kończyny zamiast z podziałem na lewy i prawy gwóźdź.

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak, Zamawiający w Pakiecie Nr 1 w pozycji nr 3 wyrazi zgodę na możliwość zaferowania gwoździ śródszpikowych puszczelowych uniwersalnych do prawej i lewej kończyny zamiast z podziałem na lewy i prawy gwóźdź.

PYTANIE NR 4: Dotyczy Pakietu Nr 1, poz. 3:

Czy w poz. nr 3 w odniesieniu do gwoździa puszczelowego w kolumnie „skład zestawu” nie zaszła omyłka pisarska i zamiast zapisu „śruba doszyjkowa” Zamawiający ma na myśli „wkręt rekonstrukcyjny” zgodnie z opisem w kolumnie: opis przedmiotu zamówienia?

Odpowiedź Zamawiającego:

W Pakiecie Nr 1 w pozycji nr 3 w odniesieniu do gwoździa puszczelowego w kolumnie „ w skład zestawu” winno być: gwóźdź, zaślepka, 4 szt. śruby blokujące, śruba kompresyjna.

PYTANIE NR 5: Dotyczy Pakietu Nr 1, poz. 3:

Czy Zamawiający w poz. nr 3 wyrazi zgodę na zaferowanie gwoździ śródszpikowych puszczelowych o średnicach 9mm i 10mm zamiast 9-12mm.

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak, Zamawiający w Pakiecie Nr 1 w pozycji nr 3 wyrazi zgodę na możliwość zaferowania gwoździ śródszpikowych puszczelowych o średnicach 9mm i 10mm zamiast 9-12mm.

PYTANIE NR 6: Dotyczy projektu umowy:

Czy Zamawiający w odniesieniu do pakietu nr 1 zmieni termin określony w:

- a. §1 ust. 2 pkt. 3 oraz w zapisie pod pakietem nr 1÷2 z „32 godzin oraz z 24 godzin-zapis pod formularzem cenowym” na „2 dni robocze”,
- b. §3 ust. 1 oraz w zapisie pod pakietem nr 1÷2 z „32 godzin oraz z 24 godzin-zapis pod formularzem cenowym” na „2 dni robocze”,

- c. §3 ust. 2 oraz w zapisie pod pakietem nr 1÷2 z „32 godzin” na „2 dni robocze”
- d. §7 ust. 1 pkt 3 lit b z „5 dni” na „10 dni roboczych”?

Z uwagi na odległość pomiędzy siedzibą Wykonawcy a Zamawiającego termin dostawy wyznaczony w godzinach lub dniach bez dookreślenia, iż są to dni robocze jest dla Wykonawcy niekorzystny, ponieważ w sytuacji gdy zgłoszenie wpłynie w piątek pod koniec dnia pracy Wykonawca nie będzie w stanie zrealizować zgłoszenia na czas.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający pozostawia zapisy umowy bez zmian a w formularzach cenowych terminy zmienia z 24 godzin na 32 godziny.

PYTANIE NR 7: Dotyczy projektu umowy:

Czy Zamawiający w §1 ust. 2 pkt. 3 oraz w §3 ust. 1 oraz w zapisie pod formularzem w pakiecie nr 1 zmieni wielkość depozytu/dostaw asortymentu na zabieg na rozmiary najczęściej stosowane w ilościach i rozmiarach uzgodnionych pomiędzy obiema stronami umowy?

Wymóg przechowywania tak dużej ilości implantów jest bezpodstawny gdyż ideą tworzenia depozytu jest możliwość bezpiecznego przeprowadzanie zabiegów a określony termin uzupełnienia banku w zupełności zapewnia Zamawiającemu ciągłość przeprowadzania zabiegów operacyjnych.

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak, Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu w §1 ust. 2 pkt. 3 oraz w §3 ust. 1 oraz w zapisie pod formularzem w pakiecie nr 1 zmieni wielkość depozytu/dostaw asortymentu na zabieg na rozmiary najczęściej stosowane w ilościach i rozmiarach uzgodnionych pomiędzy obiema stronami umowy, lecz w przypadku innych rozmiarów 32 godziny.

PYTANIE NR 8: Dotyczy projektu umowy:

Czy Zamawiający, z uwagi na zmianę od 1 stycznia 2014r. ustawy o podatku od towarów i usług, dookreśli w §1 ust. 2 pkt. 4, iż własność towaru przechodzi na Zamawiającego z momentem pobrania towaru z depozytu i jego zaimplantowania?

Obecny zapis pozwala dookreślić przejście własności nad towarem.

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak, Zamawiający z uwagi na zmianę od 1 stycznia 2014r. ustawy o podatku od towarów i usług, dookreśli w §1 ust. 2 pkt. 4 oraz w zapisie pod pakietami, iż własność towaru przechodzi na Zamawiającego z momentem pobrania towaru z depozytu i jego zaimplantowania.

PYTANIE NR 9: Dotyczy projektu umowy:

Czy Zamawiający dookreśli w §3 ust. 1 oraz w zapisie pod formularzem cenowym pakietu nr 1, iż Wykonawca obciąży Zamawiającego za zużycie przedmiotu umowy, których brak w magazynie stwierdzony został w czasie spisu zapasów a których zużycia nie wykazano w protokołach zużycia.

Odpowiedź Zamawiającego:

Za stan depozytu (magazynu) odpowiada Wykonawca.

PYTANIE NR 10: Dotyczy projektu umowy:

Czy Zamawiający dookreśli w §4 ust. 3, iż termin załatwienia reklamacji będzie liczony od dnia przesłania pisma reklamacyjnego wraz z reklamowanym towarem?

Reklamowany towar powinien zostać przesłany Wykonawcy w celu ustosunkowania się Wykonawcy do złożonej reklamacji. Proponowany przez Państwa zapis nakłada na Wykonawcę obowiązek wymiany towaru jedynie w oparciu o przesłane zgłoszenie bez możliwości ustosunkowania się do niego.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

PYTANIE NR 11: Dotyczy projektu umowy:

Czy Zamawiający dookreśli w §6 ust. 1, że w trakcie obowiązywania umowy cena netto jest niezmienna?

W obecnych zapisach Zamawiający nie dookreślił, iż cena netto jest niezmienna. Taki zapis jest konieczny gdyż w trakcie obowiązywania umowy mogą ulegać zmianie czynniki cenotwórcze takie jak np. zmiana wysokości podatków. Taki zapis spowoduje, iż niezależnie od wysokości podatków cena będzie stała i niezmienna.

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak, Zamawiający dookreślił w §6 ust. 1, że w trakcie obowiązywania umowy cena netto jest niezmienna.

PYTANIE NR 12: Dotyczy projektu umowy:

Czy Zamawiający doda zapis w §7 ust. 1 pkt 3 oraz §8 ust. 2, że odstąpienie od umowy przez Zamawiającego będzie poprzedzone wezwaniem Wykonawcy do realizowania umowy zgodnie z zawartymi w umowie postanowieniami?

Obecny zapis umowy może powodować uprzywilejowanie jednej ze stron umowy co może być niezgodne z zasadami społeczno – gospodarczymi określonymi w kodeksie cywilnym. W związku z powyższym koniecznym jest zmiana zapisu.

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak, Zamawiający wyraża zgodę na dodanie zapisu w §7 ust. 1 pkt 3 oraz §8 ust. 2, że odstąpienie od umowy przez Zamawiającego będzie poprzedzone wezwaniem Wykonawcy do realizowania umowy zgodnie z zawartymi w umowie postanowieniami.

PYTANIE NR 13: Dotyczy projektu umowy:

Czy Zamawiający zmieni wysokość kar umownych określonych w §7 ust. 1:

- e. pkt 1 z 0,5% na 0,3%,
- f. pkt 2 z 0,5% na 0,3%?

Przedstawione we wzorze umowy kary umowne nakładają na Wykonawcę obowiązek zapłaty zbyt wygórowanej kary umownej.

Mając na uwadze przepis zawarty w projekcie umowy w sprawie zamówienia publicznego stanowiącym Załącznik do SIWZ zwracamy się o zmianę wysokości zastrzeżonych kar umownych.

Należy zauważyć, iż kara umowna, tracąc charakter surogatu odszkodowania (art. 483 §1 k.c.) prowadziła do nieuzasadnionego wzbogacenia wierzyciela (wyrok SN z 17 marca 1988 r., sygn. akt IV CR 58/88). Warto dodać, iż zgodnie z ustawą Kodeks cywilny kara umowna ma charakter odszkodowawczy, a nie prewencyjny. Ustalając wysokość kar umownych strony powinny brać pod uwagę jej zasadniczo kompensacyjny charakter. Tezę taką wyrażono w wyroku Zespołu Arbitrów z dnia 23 sierpnia 2007 r. (sygn. akt UZP/ZO/0-1030/07): „W zakresie zarzutu dotyczącego wysokości kar umownych Zespół Arbitrów zauważa, iż zgodnie z kodeksem cywilnym kara umowna ma charakter odszkodowawczy, kompensacyjny a nie prewencyjny jako silny środek oddziaływania na niesolidnych wykonawców, zapewniający należyte wykonanie umowy”. Obecne zapisy SIWZ nie oddają charakteru odszkodowawczego tej instytucji prawa cywilnego.

Biorąc pod uwagę powyższe zmiana kar umownych jest w pełni uzasadniona.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający pozostawia zapisy bez zmian.

Zamawiający informuje, że w związku z udzielonymi odpowiedziami został zamieszczony na stronie internetowej zamawiającego zmieniony Załącznik Nr 2 – Formularz cenowy, jako: Załącznik Nr 2 – Formularz cenowy zmieniony.

Powyższe odpowiedzi na pytania są wiążące do zapytania ofertowego MCM/SZ/11/2015 na dzień składania ofert 29.05.2015 r., a wszelkie modyfikacje opisu przedmiotu zamówienia stanowią integralną część zapytania ofertowego.